



PROIECT DE HOTĂRÂRE nr. 84 din 23.05.2025
privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, asistență și
reprezentare în dosarul nr. 2409/2/2025 aflat pe rolul Curții de Apel București /
Secția de contencios administrativ

Consiliul Local al Municipiului Câmpulung, județul Argeș, întrunit în ședință ordinară în data de 29.05.2025;

Având în vedere :

- Referatul de aprobare al Primarului Municipiului Câmpulung nr.124/21493(RU)21494 din 20.05.2025 prin care se propune achiziționarea de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru dosarul nr. 2409/2/2025;

- Raportul Serviciului Juridic, Agricol și Relații cu Publicul și Arhivă din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Câmpulung înregistrat sub numărul 124/21505(RU)21506 din 20.05.2025, prin care se propune inițierea unui proiect de hotărâre privind achiziționarea de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru dosarul nr. 2409/2/2025;

- Prevederile articolului 29 alin. (1) lit. d și alin. (3) punctul b și punctul c din Legea nr. 98 / 2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;

- Prevederile art. 1 alin. 2 din O.U.G. nr. 26 / 2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare;

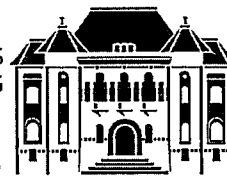
- avizul comisiei de specialitate nr. 5 a consiliului local;

În temeiul art. 136, alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57 / 2019 privind Codul Administrativ,

Primarul Municipiului Câmpulung
PROPUNE :

Art. 1. – Se aprobă încheierea unui contract de servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau reprezentare a Municipiului Câmpulung a Primarului Municipiului Câmpulung pentru promovarea unor acțiuni, apărări și căi de atac până la soluționarea definitivă a litigiului, în dosarul nr. 2409/2/2025 aflat pe rolul Curții de Apel București, în care nu a fost stabilit termen de judecată.

Art. 2. – Se împuternicește Primarul Municipiului Câmpulung să achiziționeze serviciile juridice, în condițiile legii, și să semneze în numele Consiliului Local al Municipiului Câmpulung contractul / contractele de consultanță, de asistență și / sau reprezentare a U.A.T.Municipiul Câmpulung.



Art. 3. – Cu ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se însărcinează Serviciul Juridic, Agricol și Relații cu Publicul și Arhivă și Primarul Municipiului Câmpulung.

Art. 4. – Prezenta hotărâre va fi afișată și publicată pentru aducere la cunoștință publică și va fi comunicată în termen legal Instituției Prefectului – Județul Argeș, Serviciul Juridic, Agricol și Relații cu Publicul și Arhivă, Direcției Economice și Fiscale și Primarului Municipiului Câmpulung.

Municipiul Câmpulung 23.05.2025

**Inițiator,
Primar
Elena – Valerica LASCONI**

**Actele semnate in original
se regasesc la dosarul
sedintei.**

**Avizat pentru legalitate
Secretar general
Ramona SIMION**

**Actele semnate in original
se regasesc la dosarul
sedintei.**



Nr. 124/21493 (RU) 21494 din 20.05.2025

REFERAT DE APROBARE
cu privire la aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru dosarul nr. 2409/2/2025

Pe rolul Curții de Apel București / Secția de contencios administrativ, se află dosarul nr. 2409/2/2025 având obiect *anulare act administrativ DECIZIE Nr.301/03.12.2024*, pentru care, până în prezent nu s-a stabilit termenul de judecată, dosar în care sunt în procesuate în calitate de părți: UAT Municipiului Câmpulung - în calitate de reclamant și Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene – Direcția Generală pentru Dezvoltare Regională, Inovare și Societate Digitalizată - în calitate de pârât.

UAT Municipiului Câmpulung, în calitate de reclamant, a solicitat instanței :

- anularea **Deciziei nr.301/03.12.2024** privind soluționarea contestației (plângerii prealabile) formulată de către Municipiul Câmpulung privind cheltuiala neeligibilă reprezentând NCS aferentă SL1 în cuantum de 289.905,16 lei + 55.081,98 lei referitoare la cererea de rambursare nr.2 privind proiectul cu titlul „Lucrări de consolidare a terenului în zona de risc Chilii” cod SMIS 155489;
- anularea **Adresei de informare nr. FX 17099/03.10.2024**, a cheltuielilor neeligibile reprezentând NCS aferenta SL1 în cuantum de 289.905,16 lei + 55.081, 98 lei, referitoare la cererea de rambursare nr. 2 și includerea acestor sume la rambursare.

În cadrul Compartimentului juridic și administrație publică își desfășoară activitatea 2 consilieri juridici dintr-un număr de 4, totodată nici postul de șef serviciu nefiind ocupat, compartimentul fiind astfel supra-aglomerat, activitatea acestora fiind una foarte complexă și numeroasă.

Prin prisma specificului activității juridice, a termenelor contractuale specifice si



foarte riguroase, precum și a complexității unor spețe, atribuirea în exclusivitate a reprezentării juridice către personalul propriu implică riscuri foarte mari în ceea ce privește consecințele financiare, comerciale sau de altă natură, în cazul pierderii unor procese importante în care Municipiul Câmpulung este parte.

Astfel, în unele dintre cauze se impune achiziționarea de servicii juridice externe, care să acopere activitatea de reprezentare și asistență juridică.

Dincolo de caracterul de specialitate pe care îl implică obiectul cauzei, aceasta necesitând un înalt grad de specializare (vizând domeniul achizițiilor publice în implementarea proiectelor), un alt argument pentru care achiziția de servicii de consultanță juridică se impune în cauza mai sus arătată este reprezentat de potențialele efecte ale unei eventuale soluții de respingere a cererii de chemare în judecată, care ar duce la excluderea de la rambursare a sumei de 289.905,16 lei + 55.081,98 lei pe care autoritatea de management a apreciat-o că este o cheltuială neeligibilă.

Față de cele prezentate mai sus, propun spre dezbateră și aprobare Consiliului Local al Municipiului Câmpulung, proiectul de hotărâre cu privire la achiziționarea de servicii juridice de consultanță, de asistență juridică și reprezentare în dosarul nr. **2409/2/2005** aflat pe rolul Curții de Apel București / Secția de contencios administrativ.

Primar,
Elena – Valerica LASCONI

**Actele semnate in original
se regasesc la dosarul
sedintei.**



Nr. 124/21505(RU)21506 din 20.05.2025

Avizat.

Actele semnate in original
se regasesc la dosarul
sedintei.

RAPORT DE SPECIALITATE

cu privire la aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru dosarul nr.2409/2/2025

Pe rolul Curții de Apel București / Secția de contencios administrativ, se află dosarul nr. 2409/2/2025 având obiect *anulare act administrativ DECIZIE Nr.301/03.12.2024*, în care sunt în procesuate în calitate de părți: UAT Municipiului Câmpulung - în calitate de reclamant și Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene – Direcția Generală pentru Dezvoltare Regională, Inovare și Societate Digitalizată - în calitate de pârât.

În această cauză, în care nu a fost stabilit termen de judecată, UAT Municipiului Câmpulung, în calitate de reclamant, a solicitat instanței:

- anularea **Deciziei nr.301/03.12.2024** privind soluționarea contestației (plângerii prealabile) formulată de către Municipiul Câmpulung privind cheltuiala neeligibilă reprezentând NCS aferentă SL1 în cuantum de 289.905,16 lei + 55.081,98 lei referitoare la cererea de rambursare nr.2 privind proiectul cu titlul „Lucrări de consolidare a terenului în zona de risc Chilii” cod SMIS 155489;
- anularea **Adresei de informare nr. FX 17099/03.10.2024** a cheltuielilor neeligibile reprezentand NCS aferenta SL1 în cuantum de 289.905,16 lei + 55.081, 98 lei, referitoare la cererea de rambursare nr. 2 si includerea acestor sume la rambursare.

Facem cunoscut că la nivelul Municipiului Câmpulung s-a semnat cu Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene contractual de finanțare nr.7944 din 22.09.2022 pentru proiectul mai sus referit, cu o perioadă de implementare de 35 de luni.

Obiectul acestui Contract de Finanțare îl reprezintă acordarea finanțării nerambursabile de către AM. după caz OI, pentru implementarea Proiectului cod SMIS 155489 intitulat „Lucrări de consolidare a terenului în zona de risc Chilii” cod SMIS 155489, obiectivul specific este reprezentat de reducerea numărului de persoane aflate în risc de sărăcie și excluziune socială prin măsuri integrate.

În cadrul procedurii de verificare și autorizării cererii de rambursare nr.2,



autoritatea de management a exclus de la rambursare suma de 289.905, 16 lei + 55.081,98 lei, apreciind cheltuiala neeligibilă această sumă reprezentând NCS aferentă SL1.

În calitate de beneficiar al contractului a fost formulată plângerea nr.123/34823/(RU)34824/04.11.2024, care a fost soluționată prin Decizia nr.301 din 03.12.2024, contestată, în sensul respingerii ca neîntemeiată.

Prin prisma specificului activității juridice, a termenelor contractuale specifice și foarte riguroase, precum și a complexității unor spețe, atribuirea în exclusivitate a reprezentării juridice către personalul propriu implică riscuri foarte mari în ceea ce privește consecințele financiare, comerciale sau de altă natură, în cazul pierderii unor procese importante în care Municipiul Câmpulung este parte.

De asemenea, în cazul unor subdomenii speciale ale dreptului (drept internațional, dreptul achizițiilor publice, dreptul urbanismului) este nevoie de asistență juridică de specialitate, costurile de specializare a personalului propriu sunt ridicate, iar timpul necesar specializării într-o astfel de ramură este foarte îndelungat.

Conform OUG 26/2012 regula este ca autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale care au în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică nu pot achiziționa servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare.

Totodată, prin excepție, OUG 26/2012 permite ca, în situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare necesare nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, achiziționarea serviciilor de această natură să se realizeze cu aprobare, astfel:

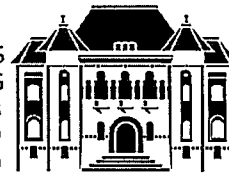
Art. 1 alin.(2) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:

a) ordonatorilor principali de credite pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale;

b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale.

Singurul criteriu legal stipulat de OUG 26/2012 pentru aprobarea achiziționării serviciilor juridice în această situație este ca serviciul juridic să fie achiziționat dacă este „necesar” pentru autoritate. Norma legală stipulează că serviciile juridice „necesare” pot fi aprobate pentru achiziție doar în „cazuri temeinic justificate” fără însă a exemplifica care sunt aceste “cazuri temeinic justificate”.

Existența cazului temeinic justificat ce poate să susțină achiziția de servicii juridice este legată de măsura în care cazul temeinic justificat poate fi asociat cu un caz/situație excepțională/care nu este întâlnită de obicei sau cu cazul/situația care poate



fi întâlnită ca regulă existând mai degrabă situații tipice, justificate obiectiv decât situații atipice/neobișnuite.

În acest sens, în practică s-a apreciat că un caz temeinic justificat în sensul art. 1 din OUG 26/2012 poate fi și acela în care aparatul de specialitate este supra-încărcat, consilierul juridic este în concediu de boală prelungit, concediu de studii prelungit, concediu de odihnă, personal insuficient și alte situații similare.

Astfel, nu apreciem că autoritatea/instituția trebuie să justifice apariția/existența unui caz excepțional, neobișnuit, deosebit cu atât mai mult cu cât OUG 26/2012 nu impune o astfel de cerință.

Apreciem că următoarele împrejurări se circumscriu sferei "*cazurilor bine justificate*", de natură a crea premisa posibilității angajării de servicii de asistență servicii juridice în dosarul mai sus referit:

- volumul mare și complexitatea activităților juridice de consultanță - interdepartamentală, serviciul juridic fiind chemat să acorde asistență juridică pentru celelalte servicii și/sau compartimente din aparatul funcțional al Primarului (prin formularea de opinii juridice, puncte de vedere, conceperea de documente cu caracter juridic), avizarea de legalitate a tuturor contractelor în care autoritatea este parte;

- pregătirea actelor de procedură cu respectarea rigorilor impuse de Noul cod de procedură civilă;

- asistența și reprezentarea în instanță, instrumentarea dosarelor aflate pe rolul instanțelor de judecată și pe rolul birourilor executorilor judecătorești;

- instrumentarea dosarelor constituite ca urmare a apariției Legii 18/1991 și a legilor subsecvente în domeniul fondului funciar;

- reprezentarea în dosare instrumentate de notarii publici;

- în cadrul serviciului activează un număr de 2 consilieri juridici (dintre care unul, debutant, recent angajat), dintr-un număr de 5 (4 posturi execuție și 1 post de conducere), astfel cum este prevăzut în organigramă, împrejurări care conturează fără echivoc caracterul de supraîncărcare a serviciului.

Activitatea serviciului juridic este foarte complexă și variată, implicând capacitatea de a interpreta un volum foarte mare de informații, de a selecta aspectele esențiale pentru domeniul analizat, de a identifica soluțiile legale în rezolvarea diferitelor spețe.

Astfel, în unele dintre cauze se impune achiziționarea de servicii juridice externe, care să acopere activitatea de reprezentare și asistență juridică.

- Dincolo de caracterul de specialitate pe care îl implică obiectul cauzei, aceasta necesitând un înalt grad de specializare (vizând domeniul achizițiilor publice în implementarea proiectelor), un alt argument pentru care achiziția de servicii de consultanță juridică se impune în cauza mai sus arătată este reprezentat de potențialele efecte ale unei eventuale soluții de respingere a cererii de chemare în judecată, care ar duce la excluderea de la rambursare a sumei de 289.905,16 lei + 55.081,98 lei pe care autoritatea de management a apreciat că este o cheltuială neeligibilă în cadrul



proiectului cu titlul „Lucrări de consolidare a terenului în zona de risc Chilii” cod SMIS 155489;

Considerăm astfel că este necesară asistența și consultanța acordată de avocați specializați în domeniul achizițiilor, precum și asigurarea unei reprezentări specializate în instanță.

Față de cele mai sus arătate, apreciem că proiectul de hotărâre poate fi supus dezbaterii și aprobării Consiliului Local.

Direcția Economică și Fiscală,
Director executiv,
Violeta IARCA

Actele semnate în original
se regasesc la dosarul
sedintei.

Serviciul de Dezvolta Urbană
Șef Serviciu,
Buzescu Daniela

Actele semnate în original
se regasesc la dosarul
sedintei.

Serviciul Juridic, Agricol și Relații cu Publicul și Arhivă
Consilier juridic,
Crîngus Nicolae

Actele semnate în original
se regasesc la dosarul
sedintei.